



**Рекомендации и замечания по теме научного исследования
Верхотуровой Надежды Анатольевны
(из протокола заседания Ученого совета Института образования человека
№3 от 24 апреля 2012 года)**

Присутствовали: *Хуторской А.В.*, докт. пед. наук, чл.-корр. РАО, директор Института образования человека, председатель Ученого совета; *Андреанова Г.А.*, к.п.н., зам. директора Института образования человека, секретарь Ученого совета; *Король А. Д.*, докт. пед. наук, зав. лабораторией философии образования человека; *Воровщиков С.Г.*, докт. пед. наук, профессор, зав. лабораторией управления образованием; *Завьялова О.А.*, канд. пед. наук, зав. лабораторией содержания образования; *Свитова Т.В.*, канд. пед. наук, зав. лабораторией компетентностного образования; *Скрипкина Ю.В.*, декан факультета повышения квалификации Института образования человека; *Полищук С.Г.*, зав. каф. информатики ЦДО «Эйдос», *Борзова О.А.*, зав. кафедрой естествознания ЦДО «Эйдос».

Число членов Ученого совета – 11 человек.

Присутствовало на заседании – 9 человек.

Слушали: обсуждение темы исследования Верхотуровой Н.А., заместителя директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ №1» г. Абакана, «Проектная и исследовательская деятельность как средство повышения уровня готовности школьников к социально-профессиональному определению».

Выступили:

1. Скрипкина Ю.В., декан ФПК Института образования человека:

Уважаемая Надежда Анатольевна! Пожалуйста, уточните следующие позиции Вашего выступления:

- 1) Что Вы подразумеваете под «уровнем готовности к социально-профессиональному самоопределению»? Каким образом этот уровень диагностируется?
- 2) Правильно ли я понимаю, что само по себе использование проектной и исследовательской форм работы уже повышает уровень готовности? Или есть какие-то особые требования к содержанию, к организации проектов и исследований, чтобы они помогли в профессиональном самоопределении?
- 3) Какие подходы к решению проблемы профессионального самоопределения сегодня действуют? В чем новизна Вашего исследования по сравнению с ними?
- 4) На какие работы, концепции, Научные школы Вы опираетесь?

2. Завьялова О.А., канд. пед. наук:

Уважаемая Надежда Анатольевна!

Хотелось бы уточнить тему Вашего исследования: *«Проектная и исследовательская деятельность как средство повышения уровня готовности школьников к социально-профессиональному самоопределению»*, или *«Решение этой проблемы определило выбор темы исследования: «Проектная и исследовательская деятельность как фактор социально-профессионального самоопределения обучающихся в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения»»*.

Цель и гипотеза соответствуют второй теме, а в названии заявлена первая. Поясните, пожалуйста, какая тема "правильная". Это важно.

3. Свитова Т.В., канд. пед. наук:

Уважаемые коллеги! Надежда Анатольевна до Ученого совета представляла свой материал на консультацию, которую проводила я. Поэтому обозначу ряд моментов, которые были рекомендованы:

1) Эффективные формы (и методы?) обучения необходимы не столько для выполнения социального заказа (это формальная сторона), но прежде всего - для реализации возможностей и способностей учащихся, их потребностью участвовать самим в собственном образовании.

2) В связи с упоминанием проектной компетентности выпускников я рекомендовала бы рассматривать в исследовании не просто проектную и исследовательскую деятельность, а формирование и развитие проектной и

исследовательской компетентностей (в интегрированном виде, имея ввиду их последующее проектирование).

3) В гипотезе исследования указано: *«сконструирована модель управления проектной и исследовательской деятельностью обучающихся в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения»*. Исходя из данного положения гипотезы, целью исследования может быть разработка модели организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся для их эффективного социально-профессионального определения.

Верхотуровой Н.А. уточнены тема и цель исследования: *«Формирование проектной и исследовательской компетентностей обучающихся как фактор социально-профессионального самоопределения обучающихся в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения»*. Цель исследования: *выявление и экспериментальная проверка организационно-педагогических условий, способствующих повышению эффективности социально-профессионального самоопределения школьников средствами проектной и исследовательской деятельности*.

4. Полицук С.Г., зав. кафедрой естествознания Центра дистанционного образования «Эйдос»: Здравствуйте, уважаемая Надежда Анатольевна! Уважаемые коллеги!

Надежда Анатольевна, в своем выступлении вы упоминаете в различном контексте некоторые педагогические условия, которые с одной стороны: *«...должны быть созданы ... для успешного решения задач широкого использования активных форм и методов обучения, способствующих развитию у обучающихся умений решения различных проблем»*, а с другой: *«Долгосрочный качественный результат в образовании может быть достигнут при создании условий, способствующих повышению активности и самостоятельности школьников в познании окружающей действительности»*.

В задачах Вы отмечаете необходимость выявления условий успешной реализации проектно-исследовательской деятельности. Вопрос в следующем: являются ли все эти условия взаимосвязанными между собой, представляют ли они некоторую систему или являются разрозненными? Существует ли зависимость одних от других? Какую роль в создании этих условий Вы отводите разным участникам образовательного процесса и будет ли создание таких условий достаточным и необходимым для достижения поставленной в исследовании цели?

В Решении Учёного совета от 24.04.2012 г. Верхотуровой Н.А. рекомендовано:

1. Уточнить цель и гипотезу исследования по отношению к теме исследования
2. Определить требования к содержанию, организации проектов и исследований для профессионального самоопределения
3. Рассматривать в исследовании формирование и развитие проектной и исследовательской компетентностей

Председатель Ученого совета,
директор Института образования человека,
член-корреспондент Российской Академии образования,
доктор педагогических наук

Хуторской А.В.

Секретарь Ученого совета,
кандидат педагогических наук

Андрианова Г.А.